



INTERPRETATIEDOCUMENT BIJ VERIFICATIEPROTOCOL DUURZAAMHEID
VASTE BIOMASSA VOOR ENERGIETOEPASSINGEN – versie december 2017

Datum:
18-07-2018

Colofon

Locatie
Contactpersoon

RVO, Utrecht
duurzaamheidvastebiomassa@rvo.nl

Inhoud

COLOFON	2
INLEIDING	4
1 ALGEMENE TOELICHTING BIJ HET GEBRUIK VAN HET PROTOCOL	5
2 TOELICHTING PER HOOFDSTUK VAN HET VERIFICATIEPROTOCOL	6
2.1 <i>Toelichting bij hoofdstuk 1</i>	6
2.2 <i>Toelichting bij hoofdstuk 2</i>	6
2.3 <i>Toelichting bij hoofdstuk 3</i>	6
2.4 <i>Toelichting bij hoofdstuk 4</i>	6
2.5 <i>Toelichting bij hoofdstuk 5</i>	6
2.6 <i>Toelichting bij hoofdstuk 6</i>	6
2.7 <i>Toelichting bij hoofdstuk 7</i>	6
2.8 <i>Toelichting bij hoofdstuk 8</i>	8
2.9 <i>Toelichting bij hoofdstuk 9</i>	9
2.10 <i>Toelichting bij hoofdstuk 10</i>	9
2.11 <i>Toelichting bij de definities</i>	9
2.12 <i>Toelichting bij de bijlagen</i>	9

Inleiding

Na publicatie van het verificatieprotocol in december 2017 komen er met enige regelmaat vragen bij RVO binnen over hoe de eisen uit de regelgeving geïnterpreteerd zijn bij het opstellen van het Verificatieprotocol.

De beantwoording van deze vragen over de in het Verificatieprotocol beschreven procedure is niet alleen belangrijk voor de vraagsteller, maar ook voor anderen die het verificatieprotocol gebruiken, vandaar dit interpretatiedocument. Het verificatieprotocol blijft de grondslag voor verificatie, maar dit document kan extra verheldering bieden waar dat nodig is.

Mocht u een vraag hebben die niet in dit document terug te vinden zijn, kijk dan op de website www.rvo.nl/duurzaamheidseisen bij de FAQ of stuur een mail naar RVO_duurzaamheidvastebiomassa@rvo.nl

Status document

De regelgeving en daarin opgenomen eisen blijven onverminderd van kracht. Dit document kan alleen als een leidraad worden toegepast door partijen die gebruik willen maken van het verificatieprotocol bij het voldoen aan deze eisen.

Op dit moment hebben ook een aantal certificeringsschema's goedkeuring aangevraagd voor hun schema. Hiervoor is een onafhankelijke adviescommissie (ADBE) in het leven geroepen die de Minister een advies zal geven over de borging van de criteria uit de regelgeving door de schema's die goedkeuring aanvragen. Na advies van deze commissie zal de minister een besluit nemen over goedkeuren van deze systemen.

De ABDE zal dit document, evenals het verificatieprotocol zelf, gebruiken als interpretatiedocument, maar zal zich zelfstandig een onafhankelijk oordeel vormen en advies uitbrengen over de mate waarin een schema aan de eisen voldoet.

Groeiend document

Aangezien er sprake is van een geheel nieuw protocol in een nieuw systeem van duurzaamheidsborging dat nog weinig in de praktijk is toegepast, verwacht RVO de komende periode dat aanvullingen op dit document noodzakelijk zullen zijn, vandaar dat dit een groeiend document is. Deze nieuwe versies zullen steeds met nieuwe datum worden gepubliceerd.

1 Algemene toelichting bij het gebruik van het protocol

Nadere toelichting volgt.

2 Toelichting per hoofdstuk van het Verificatieprotocol

2.1 Toelichting bij hoofdstuk 1

Er is een nieuwe categorie toegevoegd in de SDE-regeling die ook duurzaamheid moet aantonen voor de ingezette biomassa, namelijk de brander op houtpellets ≥ 5 MWth en ≤ 100 MWe

2.2 Toelichting bij hoofdstuk 2

Het startjaar van de energieproducent is voor het groeipad is nu niet meer relevant. Alle energieproducenten mogen op dit moment het groeipad tot 2022 toepassen. Na 2022 mag geen enkele energieproducent nog biomassa inzetten waarvan de duurzaamheid aangetoond wordt via een op risico gebaseerde werkwijze.

Op de verificatieverklaring en de jaarconformiteitsverklaring hoeft dus niet meer te worden aangegeven of er sprake is van aantonen via een risico gebaseerde werkwijze

2.3 Toelichting bij hoofdstuk 3

2.4 Toelichting bij hoofdstuk 4

2.5 Toelichting bij hoofdstuk 5

2.6 Toelichting bij hoofdstuk 6

2.7 Toelichting bij hoofdstuk 7

OMGAAN MET GECONTROLEERDE BIOMASSA

Interpretatie criterium 12.6: Eis aan het mengen van "gecontroleerde biomassa"

In de Ministeriële regeling conformiteitsbeoordeling vaste biomassa voor energietoepassingen, de MR, staat:

C12.6 Leveringen uit de categorieën 1 en 2 die louter voldoen aan de eisen 1.1, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 7.1, en 7.3 worden bij het mengen met andere leveringen op de massabalans als gecontroleerde biomassa onderscheiden. Voor gecontroleerde biomassa is de biomassa-producent de eerste schakel van de handelsketen en is de bron de bosbeheereenheid of een gedefinieerd aanvoergebied.

Deze eis is in de MR opgenomen onder de eisen aan het ketenbeheer, ofwel de chain of custody. De uitwerking is beschreven in hoofdstuk 7 van het verificatieprotocol. Deze eis is strikt genomen echter niet een pure keteneis, maar betreft een combinatie van 2 eisen waarvan de eerste zich niet als ketenbeheer eis laat definiëren. Het eerste deel betreft namelijk een definitie van "gecontroleerde biomassa" die nergens anders in de regeling is opgenomen. Het tweede deel is wel een keteneis. Deze twee elementen laten zich moeilijk gezamenlijk beoordelen in een verificatie of certificering. Daarom kunnen deze beter als aparte eisen worden beoordeeld. Kortom er zijn twee beoordelingen nodig:

A. Borging van gecontroleerde biomassa. Voldoet de gecontroleerde biomassa aan de gedefinieerde eisen?

B. Gecontroleerde biomassa binnen ketenbeheer. Wordt in de keten op de juiste manier met gecontroleerde biomassa omgegaan?

De praktische consequenties van deze opsplitsing zullen hieronder worden uitgewerkt.

Ad A) Borging gecontroleerde biomassa

Het eerste deel van C12.6 betreft de definitie van gecontroleerde biomassa. Uit deze eis is op te maken dat die moet voldoen aan de volgende 3 criteria:

- a) Leveringen uit de categorieën 1 en 2 die louter voldoen aan de eisen 1.1, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 7.1, en 7.3.
- b) de biomassaproductent de eerste schakel van de handelsketen
- c) de bron is de bosbeheereenheid of een gedefinieerd aanvoergebied

Uitwerking in de praktijk:

- De hier genoemde 3 criteria zijn alleen relevant bij een zogenaamde biomassaproductent.
- In de praktijk zullen er certificeringssystemen zijn die een "gecontroleerd" claim voeren die alle dan wel een deel van de onder het punt a) genoemde criteria afdekken.
- In geval van een gecontroleerde claim van een certificeringssysteem dat niet alle eisen hierboven afdekt, is het toegestaan de overige eisen via verificatie te borgen. Hiermee is de methodiek zoals beschreven in paragraaf 2.3 van het verificatieprotocol voor het combineren van certificering en verificatie voor de borging van duurzaamheid ook van toepassing op de claim "gecontroleerde biomassa".
- Dit betreft overigens alleen het punt a, waar er op meerdere criteria getoetst moet worden. De punten b en c zijn onlosmakelijk verbonden aan elke, ook bij een partiële claim van gecontroleerde biomassa.

Ad B) Ketenbeheer bij gecontroleerde biomassa

Hierover staat in eis 12.6 het volgende: bij het mengen met andere leveringen wordt op de massabalans als gecontroleerde biomassa onderscheiden

De SDE-regeling stelt namelijk bij de eindgebruiker een beperking aan de hoeveelheid gecontroleerde biomassa die met subsidie mag worden ingezet. Daarom moet deze informatie door de gehele keten worden doorgegeven. In geval dat er in de keten sprake is van gecontroleerde biomassa dient dit dus onderscheiden te worden op de massabalans. Hiermee is het voor het ketenbeheer gelijk aan andere relevant duurzaamheidsinformatie als gedefinieerd in 12.4.

- Gecontroleerde biomassa is een verbijzondering van categorie 1 en 2 materiaal. Alle ketenbeheereisen die gelden voor categorie 1 en 2 zijn van toepassing op gecontroleerde biomassa.
- In het geval alleen een ketenbeheersysteem wordt geverifieerd hoeft alleen naar dit deelcriterium te worden gekeken. Voor partijen die niet de biomassaproducten zijn beperkt 12.6 zich dus tot deze deel-eis.

Verificatievereisten:

Voor criterium 12.6 kan gebruik gemaakt worden van een deelverificatie.

Als er bij de verificatie sprake is van een deelverificatie van de eisen voor gecontroleerde biomassa, dient dit weergegeven te worden op de verklaring.

Bij de conformiteitsjaarverklaring dient gekeken te worden of alle eisen aan gecontroleerde biomassa zijn afgedekt. Dit kan dus door certificering bij een certificaat dat alle eisen afdekt, een verificatieverklaring die alle eisen afdekt, of een combinatie van beiden.

Systemen zonder gecontroleerde biomassa
Als een verklaring een groep leveringen betreft die geen gecontroleerde biomassa bevatten, is criterium 12.6 niet van toepassing en hoeft dus niet te worden geverifieerd. Verificatie van principe 12 is dan dus zonder eis 12.6 mogelijk.

2.8 Toelichting bij hoofdstuk 8

TOEPASSEN OP RISICO GEBASEERDE WERKWIJZE

Tot 2022 mag de risicogebaseerde werkwijze worden toegepast door alle energieproducenten. Hierbij zijn twee opmerkingen:

- a. Deelgoedkeuring certificering en deelverificatie is niet mogelijk voor aantonen via de risicogebaseerde werkwijze.
- b. Geen informatie over het toepassen van de risicogebaseerde werkwijze door de keten meer nodig.

Ad a)

Het verificatieprotocol bevat in hoofdstuk 8 een uitwerking van de risicogebaseerde werkwijze in 5 processtappen. Een certificeringsproces of een beoordelingsproces ten behoeve van verificatie moet deze stappen dus ook borgen. Schema's die goedkeuring aanvragen voor hun risicogebaseerde werkwijzen worden op het aanvraagformulier voor goedkeuring gevraagd te beschrijven hoe deze 5 stappen worden uitgevoerd. De uiteindelijke goedkeuring zal altijd de gehele aanpak betreffen. Deelverificatie is hier dus niet aan de orde.

Ad b)

Voor categorie 2 biomassa mag de biomassaproductent tijdelijk een risicogebaseerde werkwijze toepassen. Tot nu toe was het nodig deze informatie door de keten doorgegeven omdat er verschillen waren in de lengte van het groeipad voor de verschillende energieproducten, afhankelijk van het startmoment van hun productie voor de SDE. Dit had tot gevolg dat in bepaalde jaren sommige energieproducenten wel en andere niet deze methode mochten toepassen.

Echter, omdat er geen enkele producent voor 2018 is begonnen met de inzet van biomassa geldt nu voor alle energieproducten de mogelijkheid om tot en met 2022 van de risicogebaseerde werkwijze gebruik te maken. Hiermee vervalt de noodzaak om de informatie door de keten door te geven.

Consequenties zijn:

- Op de verificatieverklaring hoeft geen uitspraak te staan over toepassen van de risicogebaseerde werkwijze voor categorie 2 materiaal
- criterium 12.4 kan worden gedekt, ook als er voor categorie 2 geen gegevens over het toepassen van de risicogebaseerde werkwijze te worden doorgegeven.

- 2.9** **Toelichting bij hoofdstuk 9**
- 2.10** **Toelichting bij hoofdstuk 10**
- 2.11** **Toelichting bij de definities**
- 2.12** **Toelichting bij de bijlagen**